

Loovtöö hindamiseleht. LT pealkiri
autor/-id.....

Juhendaja nimi:

Retsenseerija :

Hindamise aspektid	Väga hea	Hea	Rahuldav	Saadud punktide arv
Töö ettevalmistamine <u>Hindab juhendaja.</u>	Õpilane on tööprotsessist huvitatud, aktiivne ning püüdlük, peab kinni ajakavast, järgib nõuandeid, on koostöövalmis. Töösad on esitatud õigeaegselt vastavalt kokku lepitud graafikule. 20 – 16 p.	Töögraafikust on üldiselt peetud kinni. Õpilane on püüdlük, järgib nõuandeid. Töösad on esitatud hilineimisega kuni 3 tööpäeva varem kokku lepitust graafikust. 15 – 11 p.	Õpilane vajab pidevat motiveerimist, ei suuda oma vigadest õppida, neid parandada. Töösad ei ole esitatud õigeaegselt/ esitatud suure hilineimisega. 10 - 0 p.	
Töö vastavus teemale <u>Hindab retsenseerija</u>	Pealkiri kajastab töö sisu. 5 p.	Pealkiri osalisel kajastab töö sisu. 4 p.	Pealkiri vähe kajastab töö sisu. 3 p.	
Töö tulemused <u>Hindab retsenseerija</u>	Töö tulemused on olemas, selgelt sõnastatud või nähtavad ning kajastuvad ka töö kokkuvõttes. Töö tulemused on kooskõlas töö eesmärgiga. 10 - 8 p.	Töö tulemused on olemas, kuid töö kvaliteet on keskpärane. Sõnaline väljendus veidi konarlik. Töö tulemused on kooskõlas töö eesmärgiga. 7 – 5 p.	Töö tulemused on olemas, kuid neid ei ole esile toodud või ei vasta need töö eesmärgile. 4 – 0 p.	

Töö osad <u>Hindab retsenseerija</u>	Töös on olemas kõik osad (tiitelleht, sissejuhatus, sisuosa, kokkuvõte, kasutatud materjalide loetelu, vajadusel ka lisad jm). Töö osad on õiges proportsioonis. 5 p.	Töös on olemas kõik osad (tiitelleht, sissejuhatus, sisuosa, kokkuvõte, kasutatud materjalide loetelu, vajadusel ka lisad jm). Töö osad ei ole päris õiges proportsioonis. 4 p.	Mõni töö osa on puudu või teiste osade suhtes ebaproportsionaalselt lühike. 3 p.	
Kasutatud materjalid/ Kui hinnatav objekt on asi või toode <u>Hindab retsenseerija</u>	Kasutatud mitut allikat. Allikad on usaldusväärsed./ Kasutatud on 5 ja rohkem eriallikaid. Allikad on asjakohased. 5 p.	Kasutatud kuni 3 allikat/ Mõnede allikate valik on kahtlane, ei ole täpset seost loovtöö teemaga. 4 p.	Tuginetud on arvamused artiklitele, allikad ei ole usaldusväärsed või on kasutatud ainult ühte allikat. 3 p.	
Keelekasutus <u>Hindab retsenseerija</u>	Töö keelekasutus on neutraalne või teaduslik. Töös on mõningaid keele- ja stiilivigu, kuid need ei riku üldmuljet. 5 p.	Töö keelekasutus on neutraalne või teaduslik, kuid töös on keele- ja stiilivigu, mis rikuvad üldmuljet. 4 p.	Töö keelekasutus on kohati arusaamatu, kõnekeelne ja/või kohmakas. Töös on palju kirjavigu, mis tekitavad arusaamatusi ja rikuvad üldmuljet. 3 p.	
Vormistamise korrektsus <u>Hindavad arvutiõpetuse õpetajad</u>	Vormistus on nõuetekohane 15 - 11 p.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses 10 – 6 p.	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. 5 – 1 p	
Esitlus töö kaitsmisel	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne arusaadav, ei loe paberilt. Vastab kompetentselt küsimustele. Korrektne töö esitlus (Ppt vm)Töö	Esitluse ülesehitus üsna loogiline, kõne peamiselt arusaadav. Üksikud puudused küsimustele vastamisel. Töö	Esitluse ülesehitus ei ole loogiline, kõne halvasti arusaadav. Olulised puudujäägid küsimustele	

<u>Hindab kaitsmiskomissi on</u>	kaitsmine toimub korrektses eesti keeles. Kui loovtöö tulemus on ese, siis see on komisjonile esitatud (või muu tõendusmaterjal) 35 – 25 p.	kaitsmine toimub heas eesti keeles, kuid alati ei oska ennast selgelt väljendada. Kui loovtöö tulemus on ese, siis see on komisjonile esitatud (või muu tõendusmaterjal) 24 – 15 p	vastamisel. Töö kaitsmine toimub rahuldavas eesti keeles. Kui loovtöö tulemus on ese, siis see on komisjonile esitatud (või muu tõendusmaterjal) 14 – 0 p	
				Kokku saadud punktide arv

Kui loovtöö tulemusena valmib ese, siis palun seda kaitsmisele kaasa võtta ja komisjonile esitada. Kui seda ei ole võimalik teha, siis peab olema esitatud mingi muu tõendusmaterjal (fotod, video jmt)

TI kasutamisel tuleb seda märkida kasutatud kirjanduse loetelus.

Hinnanguskaala: 90 – 100 p „väga hea“, 75 – 89 p „hea“, 50 – 74 p „rahuldav“, alla 50 punkti – töö läheb täiendamisele.

Iga valdkonnakeskus esitab vähemalt 5 teemat 1.septembriks.

8.kl.Loovtööde konverents juunis.